

Αριθμός απόφασης: 1071/2019

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Ζ`

ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 16 Απριλίου 2019, με δικαστές τους: Ιάκωβο Βενετσανάκη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Βασιλική Δάγκα και Αναστάσιο Χασιακό (Εισηγητή), Εφέτες Δ.Δ., και γραμματέα τη Χαριτωμένη Καλογεροπούλου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την έφεση με ημερομηνία κατάθεσης 18-12-2017 (αριθ. καταχ. στο Δικαστήριο ΕΦ ../5-2-2018),

του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ» (Ε.Φ.Κ.Α.), ως καθολικού διαδόχου του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ» (Ο.Α.Ε.Ε.) (άρθρα 53 παρ. 1 και 70 παρ. 9 του ν. 4387/2016, Α' 85), που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από το Διοικητή του, το οποίο παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Παρασκευής Γενίτσαρη,

κατά του... του..., κατοίκου... (οδός... αριθ...), για τον οποίο παραστάθηκε ο πληρεξούσιος δικηγόρος Ευάγγελος Κώστας, με δήλωση (άρθρου 133 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ.),

και κατά της 7400/2017 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία, σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο.

1. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση, για την οποία δεν απαιτείται, κατά νόμο, η καταβολή παραβόλου, ζητείται, παραδεκτώς, η εξαφάνιση της 7400/2017 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε η με ημερομηνία κατάθεσης 27-4-2009 προσφυγή του εκκαλούντος πρώην Ο.Α.Ε.Ε. και ήδη Ε.Φ.Κ.Α. κατά της 30/συν.6/28.1.2009 (Β) απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (Τ.Δ.Ε.) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Α΄ Τομέα Θεσσαλονίκης του Ο.Α.Ε.Ε. Με την τελευταία αυτή απόφαση, έγινε δεκτή ένσταση του εφεσίβλητου - ασφαλισμένου, κατά της Α17511/8.10.2008 απόφασης του Διευθυντή του Τμήματος Συντάξεων της ως άνω Διεύθυνσης, με την οποία είχε κριθεί αδύνατη, λόγω μη προσκόμισης από τον εφεσίβλητο, εντός της ταχθείσας σ' αυτόν τρίμηνης προθεσμίας, των απαραίτητων δικαιολογητικών, η έκδοση πιστοποιητικού επαγγελματικής απασχόλησης αυτού, που είχε ζητήσει το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. για τη συνταξιοδότησή του κατά τις διατάξεις για τη διαδοχική ασφάλιση, και είχε τεθεί η υπόθεση στο αρχείο. Με την ως άνω απόφαση της Τ.Δ.Ε., συγχωρήθηκε η μη εμπρόθεσμη υποβολή των εν λόγω δικαιολογητικών και χορηγήθηκε νέα προθεσμία δύο μηνών στον εφεσίβλητο για την υποβολή τους.

2. Επειδή, στο άρθρο 1 του ν. 3232/2004 (Α' 48) ορίζονται τα εξής: «1. Οι ασφαλιστικοί φορείς κύριας ασφάλισης που κρίνονται απονέμοντες οργανισμοί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν.Δ. 4202/1961, όπως αυτές ισχύουν, υπολογίζουν και το τμήμα της σύνταξης που αναλογεί στους συμμετέχοντες. Ο υπολογισμός των τμηματικών ποσών του απονέμοντος και των συμμετεχόντων γίνεται ως εξής:... 2. α.... β. Οι συμμετέχοντες οργανισμοί μισθωτών υποχρεούνται να διαβιβάζουν στον απονέμοντα οργανισμό βεβαίωση για το χρόνο που διανύθηκε στην ασφάλισή τους, τις συντάξιμες αποδοχές των χρονικών περιόδων που προβλέπονται από τις νομοθεσίες τους, το εκάστοτε ισχύον ανώτατο όριο αποδοχών, καθώς επίσης και τα ποσά σύνταξης που σύμφωνα με τη νομοθεσία τους αντιστοιχούν στο αυτοτελές δικαίωμα και στο κατώτατο όριο, όπου αυτό προβλέπεται. Η βεβαίωση αυτή αποτελεί εκτελεστή πράξη της διοίκησης και υπόκειται σε όλα τα ένδικα μέσα. γ. Όταν συμμετέχοντες οργανισμοί είναι οργανισμοί

αυτοτελώς απασχολουμένων, γνωστοποιούν στον απονέμοντα τις κατηγορίες στις οποίες ασφαλίστηκε ο ασφαλισμένος και τις αντίστοιχες χρονικές περιόδους που κατέβαλε εισφορές, όπως αυτές ισχύουν κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης και υπολογίζεται η μέση τιμή των εισφορών αυτών ανάλογα με το χρόνο που διανύθηκε σε κάθε κατηγορία...». Περαιτέρω η Φ80000/7228/308/7.9.2006 απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας «Κανονισμός Ασφαλιστικής Λειτουργίας Οργανισμού Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.)» (Β' 1397), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης της περ. β' της παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 2676/1999 (Α' 1), ορίζει στο άρθρο 23 με τίτλο «ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ ΦΟΡΕΑΣ Ο Ο.Α.Ε.Ε.» ότι : «Σε περίπτωση που ο ΟΑΕΕ είναι συμμετέχων φορέας σε σύνταξη γήρατος, αναπηρίας και θανάτου, τα έγγραφα από τον απονέμοντα φορέα θα παραλαμβάνονται από το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης της Περιφερειακής Δ/σης. Μετά την πρωτοκόλληση, υπάλληλος ή υπάλληλοι του Τμήματος συντάξεων της Περιφερειακής Δ/σης θα τα παραλαμβάνουν, θα τα συσχετίζουν με τους φακέλους των υποψηφίων συνταξιούχων, τους οποίους θα ζητούν από τα αρμόδια Περιφερειακά Τμήματα και στη συνέχεια θα τα παραδίδουν στους αρμόδιους υπαλλήλους για την έκδοση της σχετικής απόφασης συμμετοχής. Εάν κατά τη μελέτη των στοιχείων απαιτηθεί να υποβληθούν συμπληρωματικά δικαιολογητικά ή άλλη εξακρίβωση, η σχετική αλληλογραφία θα γίνεται από τον υπάλληλο που χειρίζεται την κάθε υπόθεση. Μετά τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου και προ της έκδοσης της σχετικής απόφασης, εάν διαπιστωθεί ότι υπάρχει οφειλή, με έγγραφο κοινοποιείται αυτή στον υποψήφιο συνταξιούχο και απαιτείται η εξόφλησή της. Η σχετική απόφαση συμμετοχής θα εκδοθεί μετά την ολοσχερή εξόφληση.... Μετά την κοινοποίηση της σχετικής απόφασης ο φάκελος αρχειοθετείται στο αρχείο του Τμήματος Συντάξεων. Σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για έκδοση απόφασης συμμετοχής, ενημερώνονται εγγράφως ο ασφαλισμένος και ο απονέμων φορέας και ο φάκελος επιστρέφεται στο αρχείο του Περιφερειακού Τμήματος».

3. Επειδή, εξάλλου, το π.δ. 258/2005 «Καταστατικό του Οργανισμού Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.)» (Α' 316), προβλέπει στο άρθρο 29, με τον τίτλο «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ», ότι: «1. Το συνταξιοδοτικό δικαίωμα ασκείται με την υποβολή σχετικής αίτησης. 2. Μαζί με την αίτηση υποβάλλονται και τα προβλεπόμενα από την Υπουργική Απόφαση της παρ. 3β αρθρ. 12 ν. 2676/1999 (1Α') δικαιολογητικά. Όλα τα δικαιολογητικά.... πρέπει να υποβληθούν εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριών μηνών

από της υποβολής της αίτησης, μετά την παρέλευση της οποίας η αίτηση απορρίπτεται. Υποβολή νέας αίτησης παράγει αποτελέσματα από της υποβολής της». Περαιτέρω, στο άρθρο 21 της ανωτέρω Φ80000/7228/308/2006 Υ.Α. προβλέπεται ότι: «Σε περίπτωση που από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών από το τμήμα συντάξεων προκύπτει ότι ο ασφαλισμένος δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης ή έχει παρέλθει το τρίμηνο από την ημερομηνία που έλαβε γνώση, χωρίς να υποβάλει τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά, τότε η αίτηση συνταξιοδότησης απορρίπτεται και κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο η απορριπτική απόφαση. Πριν την έκδοση της απορριπτικής απόφασης εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 2676/1999 περί του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου. Στην περίπτωση που υπάρχει διαδοχική ασφάλιση, η απορριπτική απόφαση κοινοποιείται στον αρμόδιο φορέα κατά φθίνουσα σειρά, όπως ορίζεται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της διαδοχικής ασφάλισης». Τέλος, στο άρθρο 10 της ίδιας ως άνω Υ.Α. προβλέπεται ότι, προκειμένου να διαγραφεί ασφαλισμένος από τα Μητρώα του Ο.Α.Ε.Ε., απαιτούνται τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο αυτό, η δε ασφαλιστική σχέση των ασφαλισμένων του Ο.Α.Ε.Ε. λήγει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Κανονισμό Ασφάλισης και Παροχών και πάντα με έκδοση πράξης διαγραφής, η οποία γίνεται κατόπιν αίτησης και υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών, που αναφέρονται στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας ή αυτεπάγγελτα από την Υπηρεσία.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της οικογραφίας προκύπτουν τα εξής : Ο εφεσίβλητος ασφαλίστηκε στον Ο.Α.Ε.Ε. - στον οποίο συγχωνεύτηκε το πρώην Ταμείο Ασφάλισης Εμπόρων (Τ.Α.Ε.) - από 1.5.1972, ως μέλος ετερόρρυθμης εταιρίας και, στη συνέχεια, στο Ι.Κ.Α.-

Ε.Τ.Α.Μ. Στις 22.1.2008 υπέβαλε στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. αίτηση χορήγησης σύνταξης λόγω γήρατος, με προσμέτρηση του χρόνου ασφάλισής του στον Ο.Α.Ε.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις περί διαδοχικής ασφάλισης. Με το 19444/2008 έγγραφο του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Θεσσαλονίκης, αναζητήθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του Ο.Α.Ε.Ε. ασφαλιστικά στοιχεία για τον εφεσίβλητο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του ν. 3232/2004. Ειδικότερα, ζητήθηκε από τον εν λόγω Οργανισμό να βεβαιωθεί αναλυτικά ο χρόνος ασφάλισης του εφεσίβλητου σε αυτόν, το όριο ηλικίας του, από το οποίο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 69 του ν. 2084/1992, προβλέπεται η έναρξη συμμετοχής του Οργανισμού, το ισχύον, κατά την υποβολή της αίτησης

συνταξιοδότησης, ανώτατο όριο αποδοχών και το κατώτατο όριο σύνταξης γήρατος, τις συντάξιμες αποδοχές του, επικαιροποιημένες με τον μέσο ετήσιο δείκτη τιμών καταναλωτή, αν, με βάση τον χρόνο ασφάλισής του, έλαβε σύνταξη ή εφάπαξ αποζημίωση ή αν του επιστράφηκαν οι σχετικές ασφαλιστικές εισφορές, και το ποσό της σύνταξης το οποίο θα καταβαλόταν σ' αυτόν από τον ως άνω Οργανισμό, αν αυτός θεμελίωνε αυτοτελώς δικαίωμα βάσει του χρόνου ασφάλισής του σε αυτόν. Προκειμένου να βεβαιωθούν τα ως άνω στοιχεία, το Τμήμα Συντριβανίου Θεσσαλονίκης του Ο.Α.Ε.Ε., με το ../21.4.2008 έγγραφό του, το οποίο παρελήφθη από τον εφεσίβλητο στις 30.4.2008 (σύμφωνα με το σχετικό αποδεικτικό των ΕΛ.ΤΑ.), ζήτησε από αυτόν ορισμένα συμπληρωματικά δικαιολογητικά και, συγκεκριμένα, στοιχεία διακοπής της επαγγελματικής του δραστηριότητας από τη Δ.Ο.Υ. και από το Επιμελητήριο και λύσης της ομόρρυθμης εταιρίας στην οποία μετείχε, χορηγήθηκε δε προς τούτο τρίμηνη προθεσμία από την παραλαβή του εν λόγω εγγράφου, με την υπόμνηση ότι σε περίπτωση μη προσκόμισης αυτών θα τεθεί η υπόθεση στο αρχείο. Όμως, ο εφεσίβλητος δεν προσκόμισε τα ως άνω δικαιολογητικά εντός της προαναφερθείσας προθεσμίας, όπως βεβαιώνεται με το ../15.9.2008 έγγραφο του ως άνω Τμήματος Συντριβανίου του Οργανισμού. Έτσι, με την Α17511/8.10.2008 απόφαση του Διευθυντή του Τμήματος Συντάξεων της Περιφερειακής Διεύθυνσης του Α' Τομέα Θεσσαλονίκης του Ο.Α.Ε.Ε., κρίθηκε αδύνατη, λόγω μη προσκόμισης από τον εφεσίβλητο των απαραίτητων δικαιολογητικών, η έκδοση του πιστοποιητικού επαγγελματικής απασχόλησης αυτού, που είχε ζητήσει το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. για τη συνταξιοδότησή του κατά τις διατάξεις για τη διαδοχική ασφάλιση, και τέθηκε η υπόθεση στο αρχείο, σύμφωνα με την ως άνω Υπουργική Απόφαση. Στις 20.10.2008, ο εφεσίβλητος υπέβαλε στην Περιφερειακή Διεύθυνση Α' Τομέα του Ο.Α.Ε.Ε. Θεσσαλονίκης έγγραφα στοιχεία (με αριθ. πρωτ...), σχετικά με τη σύσταση, τροποποίηση και διάλυση εταιριών στις οποίες συμμετείχε (το ../18.4.2008 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, περί σύστασης, τροποποίησης και διάλυσης της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τα αντίστοιχα από 15.5.1971, 4.5.1974 και 23.4.1974 ιδιωτικά συμφωνητικά, το από 10.12.1974 ιδιωτικό συμφωνητικό περί σύστασης της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τα από 31.5.1976 και 2.1.1977 ιδιωτικά έγγραφα περί τροποποιήσεων αυτού). Παράλληλα, με ένστασή του κατά της ως άνω απορριπτικής απόφασης του Διευθυντή, όπως αυτή αναπτύχθηκε με σχετικό υπόμνημα, ο εφεσίβλητος επικαλέστηκε ως λόγους μη εμπρόθεσμης υποβολής των αιτηθέντων δικαιολογητικών ότι πάσχει από διαβήτη και είναι εξαρτώμενος από ινσουλίνη, σε συνδυασμό με το ότι τα αιτούμενα δικαιολογητικά

ήταν πολυάριθμα και υφίστατο δυσχέρεια αναζήτησής τους, ενώ στις 20.10.2008 υπέβαλε τα ως άνω δικαιολογητικά, αλλά ζητήθηκαν επιπλέον δικαιολογητικά, που απαιτούν εύλογο χρόνο συγκέντρωσής τους, καθόσον αδυνατεί να ανακαλέσει στη μνήμη του τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης όλων των εταιριών στις οποίες συμμετείχε. Με την 30/συν.6/28.1.2009 (B) απόφαση της Τ.Δ.Ε. της Περιφερειακής Διεύθυνσης Α΄ Τομέα Θεσσαλονίκης του Ο.Α.Ε.Ε., έγινε δεκτή η ένσταση του εφεσίβλητου, συγχωρήθηκε το εκπρόθεσμο της υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών, λόγω της κατάστασης της υγείας του, και ορίστηκε νέα δίμηνη προθεσμία για την προσκόμιση των υπόλοιπων δικαιολογητικών από τη λήψη της απόφασης αυτής, προκειμένου να απονεμηθεί η σύνταξή του από την αρχική του αίτηση. Με την με ημερομηνία κατάθεσης 27-4-2009 προσφυγή του, ο εκκαλών ζήτησε την ακύρωση της απόφασης αυτής, προβάλλοντας ότι παράνομα, αναιτιολόγητα και αβάσιμα κατέληξε στην ανωτέρω κρίση, καθόσον οι ισχυρισμοί του εφεσίβλητου, περί της σοβαρότητας της κατάστασης της υγείας του, δεν συνιστούν ανώτερη βία και δεν δικαιολογούν το εκπρόθεσμο της υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών. Όμως, η προσφυγή αυτή απορρίφθηκε, με την εκκαλούμενη 7400/2017 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι η κατά τα ως άνω ταχθείσα από το εκκαλούν τρίμηνη προθεσμία για την υποβολή από τον εφεσίβλητο των απαιτούμενων δικαιολογητικών, για την έκδοση του ως άνω πιστοποιητικού επαγγελματικής απασχόλησης αυτού, ήταν ενδεικτική, καθόσον δεν προβλέπεται ρητά από κάποια νομοθετική διάταξη και, συνεπώς, δεν τίθεται ζήτημα εκπρόθεσμης υποβολής από τον εφεσίβλητο των αναζητηθέντων ως άνω δικαιολογητικών και θέσης της υπόθεσης στο αρχείο, όπως ορθά, έστω και με διαφορετική αιτιολογία, κρίθηκε από την Τ.Δ.Ε.

5. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση, ο εκκαλών προβάλλει ότι, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η ως άνω ταχθείσα στον εφεσίβλητο τρίμηνη προθεσμία υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών, για την έκδοση του πιστοποιητικού ασφάλισης αυτού, δεν ήταν ενδεικτική, όπως εσφαλμένα κρίθηκε με την εκκαλούμενη απόφαση, αλλά ήταν αποκλειστική και, συνεπώς, ενόψει του ότι οι ως άνω λόγοι που επικαλέστηκε ο εφεσίβλητος για την εκπρόθεσμη υποβολή των δικαιολογητικών δεν συνιστούν ανώτερη βία, νομίμως δεν εκδόθηκε το ως άνω πιστοποιητικό ασφάλισης και τέθηκε η υπόθεση στο αρχείο. Όμως, ο λόγος αυτός της έφεσης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Τούτο διότι, από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων των άρθρων 29 του π.δ. 258/2005 και 21 της Φ80000/7228/308/2006 Υ.Α. και την αντιπαραβολή των

διατάξεων αυτών με το άρθρο 23 της ίδιας ως άνω Υ.Α., συνάγεται ότι η τρίμηνη προθεσμία για την υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών προβλέπεται ρητά σε περιπτώσεις αναζήτησης από τον Ο.Α.Ε.Ε. αναγκαίων συμπληρωματικών στοιχείων, μετά από την υποβολή προς αυτόν αίτησης απονομής σύνταξης εκ μέρους ασφαλισμένου (οπότε, σε περίπτωση μη προσκόμισής τους εντός του τριμήνου, επέρχεται ως έννομη συνέπεια η μετάθεση του χρονικού σημείου έναρξης της καταβολής της σύνταξης από την ημερομηνία υποβολής νέας αίτησης). Αντιθέτως, δεν ορίζεται τρίμηνη προθεσμία στην περίπτωση που, όπως η κρινόμενη, ο Ο.Α.Ε.Ε. είναι όχι απονέμων αλλά συμμετέχων φορέας σε σύνταξη, η οποία ρυθμίζεται από το άρθρο 23 της ίδιας ως άνω Υ.Α., που αφορά σε πρόσκληση του ασφαλισμένου προς υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων διαγραφής του από το Μητρώο του Ο.Α.Ε.Ε. (κατά το άρθρο 10 της ως άνω Υ.Α.) ώστε να εκδοθεί, περαιτέρω, η ζητηθείσα εκ μέρους άλλου απονέμοντος φορέα, βεβαίωση του Οργανισμού ως συμμετέχοντος φορέα, περί των στοιχείων ασφάλισης αυτού (απόφαση συμμετοχής) (ΔιοικΕφΘεσ. 2740/2017), όπως ορθά κρίθηκε και με την εκκαλούμενη απόφαση.

6. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη έφεση, αλλά, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί ο εκκαλών από τα δικαστικά έξοδα του εφεσίβλητου.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την έφεση.

Απαλλάσσει τον εκκαλούντα από τα δικαστικά έξοδα του εφεσίβλητου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στη Θεσσαλονίκη στις 21-5-2019, όπου και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 18-6-2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ