

Αριθμός απόφασης 84/2021

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Β' (Ακυρωτικό)

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 21 Ιανουαρίου 2021, με την εξής σύνθεση:
Απόστολος Ζήσης Πρόεδρος Διοικητικών Δικαστηρίων, Δήμητρα Κοσκερίδου, και Ειρήνη Χαϊνοπούλου Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων, και Γραμματέα την Ευαγγελία Καλαϊτζή, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την με αριθ. κατ. ΑΚ./4-5-2020 αίτηση ακυρώσεως, της ., κατοίκου Αλεξανδρουπόλεως (οδός .), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης Αλέξανδρο Γεώργιο Σπυριδωνίδη, που τον διόρισε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, ο τελευταίος δε κατέθεσε την από 20-1-2021 δήλωση του άρθρου 33 παρ.6 του πδ 18/1989

κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», όπως αυτό εκπροσωπείται νομίμως από τον Πρύτανη του και εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, για τον οποίο παρέστη ο διορισμένος με πάγια αντιμισθία δικηγόρος Θεσσαλονίκης Ευάγγελος Κώστας που κατέθεσε την από 19-1-2021 δήλωση του άρθρου 33 παρ.6 πδ 18/1989, όπως προστέθηκε με το άρθρο 26 ν.4509/2017 Α 201.

Με την αίτηση αυτή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ. ./10-4-2020 πράξη του Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Εξάλλου, παρέμβαση άσκησε ο . κάτοικος Νέου Μαρμαρά Χαλκιδικής, ο οποίος παρέστη με την δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ελένη Βαλαβάνη Πολατίδου, που νομιμοποιήθηκε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο και κατέθεσε την από 20-1-2021 δήλωση του άρθρου 33 παρ.6 πδ 18/1989.

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε η εισηγήτρια της υπόθεσης Εφέτης Δ.Δ. Ειρήνη Χαϊνοπούλου, αναφέρθηκε στην έκθεσή της

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ύψους 150 ευρώ (βλ. το ηλεκτρονικό παράβολο [e-παράβολο μέσω της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, με κωδικό ./4-5-2020). Εξάλλου καταβλήθηκαν τόσο από την αιτούσα όσο και από τον παρεμβαίνοντα τα υπέρ τρίτων (ΤΑΧΔΙΚ, ΕΦΚΑ ΤΑΔΙΘ κλπ) δικαιώματα του άρθρου 61 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208) (Νο Α./4-5-2020 γραμμάτιο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης). Περαιτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 61 παρ. 1 και 3 του ν. 4194/2013 (Α'208), όπως ισχύει, για την παράσταση των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων στο ακροατήριο, η αιτούσα και ο παρεμβαίνων κατέβαλαν τις νόμιμες εισφορές. (Νο Α./27-1-2021 και Α ./28-1-2021 γραμμάτια του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης αντιστοίχως), το δε καθ' ου νπδδ απαλλάσσεται, κατά νόμο, της υποχρέωσης προκαταβολής των πιο πάνω εισφορών.

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της υπ' αρ. πρωτ. ./10-4-2020 πράξης του Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με την οποία εχώρησε αναπομπή του φακέλου εκλογής της αιτούσας σε θέση μέλους ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικής

του ΑΠΘ, στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή, με γνωστικό αντικείμενο «Ακτινοθεραπευτική Ογκολογία». Με την ίδια απόφαση επαναφέρθηκε ο σχετικός φάκελος στο Τμήμα Ιατρικής, προκειμένου να επαναληφθεί η διαδικασία από το σημείο που εμφιλοχώρησε η παρατυπία, αναφορικά με την κρίση για το παραδεκτό των υποψηφιοτήτων.

3. Επειδή, υπέρ τους κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης, με προφανές προς τούτο έννομο συμφέρον, κατά τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 49 του π.δ. 18/1989, παρεμβαίνει ο συνυποψήφιος της αιτούσας που κατατάχθηκε δεύτερος για την κατάληψη της επίμαχης θέσης, εφόσον τυχόν ακυρωτική απόφαση του Δικαστηρίου αυτού θα είναι βλαπτική για τον παρεμβαίνοντα (πρβλ. ΣτΕ Ολ 2036/2011 3025/2013 κ.α). Συνεπώς, με έννομο συμφέρον ασκείται η παρέμβαση και τα αντιθέτως προβαλλόμενα από την αιτούσα με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα ότι δηλαδή ο παρεμβαίνων δεν έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει την παρέμβαση αυτή, αφού δεν πληρούσε όρο της προκήρυξης, δεδομένου ότι δεν ανήρτησε στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ 1. αντίγραφο της αστυνομικής του ταυτότητας και 2. βεβαίωση στρατιωτικής θητείας ή υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 ότι δεσμεύεται ότι θα έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις ή θα έχει απαλλαγεί νόμιμα από αυτές πριν την έκδοση της πρυτανικής πράξης διορισμού του, όπως προβλεπόταν από την προκήρυξη της θέσης, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Και τούτο, διότι αντικείμενο της παρούσας παρέμβασης αποτελεί η διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, ήτοι η μετά από αναπομπή του φακέλου επανάληψη της εκλογικής διαδικασίας και όχι η ακύρωση διενεργηθέντος ήδη διορισμού της αιτούσας, ώστε η διαπίστωση της τυχόν έλλειψης συνδρομής των τυπικών προσόντων στο πρόσωπο του παρεμβαίνοντα να μπορεί να εξετασθεί πρωτογενώς από τον ακυρωτικό δικαστή, προκειμένου να κριθεί η ύπαρξη ή μη εννόμου συμφέροντος για την άσκηση της παρέμβασης (πρβλ. ΣτΕ 2055/2020, 29/2009, 481/2008, 1100/2002).

4. Επειδή στο άρθρο 1 του ν. 4485/2017 "Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις" (Φ.Ε.Κ. Α' 114) ορίζεται ότι: "1. Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται από τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.). Τα Α.Ε.Ι. είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενα και τελούν υπό την εποπτεία του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. 2...". Περαιτέρω, στην

παρ. 9 του άρθρου 84 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: « Ως προς τη διαδικασία προκήρυξης θέσεων, επιλογής και διορισμού των μελών Δ.Ε.Π. και μελών Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π. του Ιδρύματος, καθώς και ως προς τα καθήκοντα, δικαιώματα και υποχρεώσεις τους, εφαρμόζονται οι ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 διατάξεις, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, καθώς και οι σχετικές διατάξεις του ν. 4009/2011, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος νόμου"». Περαιτέρω, στις διατάξεις των άρθρων 15 παρ. 15(ζ), 21 παρ. 2 (ιδ) και 84 παρ.9 του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής: Άρθρο 15 «Πρύτανης - Αντιπρυτάνεις ...15. Ο Πρύτανης έχει τις εξής αρμοδιότητες και όσες άλλες προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, του Οργανισμού, του Εσωτερικού Κανονισμού, καθώς και των λοιπών διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας: .ζ) προκηρύσσει, ύστερα από εισήγηση της Συνέλευσης Τμήματος και βάσει των εγκεκριμένων πιστώσεων, τις θέσεις μελών Δ.Ε.Π., διενεργώντας και το σχετικό έλεγχο νομιμότητας.. » Άρθρο 21 «Συνέλευση Τμήματος 1.2. Η Συνέλευση του Τμήματος έχει τις εξής αρμοδιότητες και όσες άλλες προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, του Οργανισμού, του Εσωτερικού Κανονισμού, καθώς και τις λοιπές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας: ιδ) εισηγείται στον Πρύτανη την προκήρυξη θέσεων μελών Δ.Ε.Π. και ασκεί τις προβλεπόμενες από το νόμο αρμοδιότητες κατά τη διαδικασία κρίσης μελών Δ.Ε.Π. και Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π., .». Άρθρο 84 «Τελικές και μεταβατικές διατάξεις Κεφαλαίων Α' έως Ε'. 9. Ως προς τη διαδικασία προκήρυξης θέσεων, επιλογής και διορισμού των μελών Δ.Ε.Π. και μελών Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π. του Ιδρύματος, καθώς και ως προς τα καθήκοντα, δικαιώματα και υποχρεώσεις τους, εφαρμόζονται οι ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 διατάξεις, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, καθώς και οι σχετικές διατάξεις του ν. 4009/2011, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.».

5. Επειδή, στο άρθρο 20 του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), ορίζεται ότι: «1. α) Ο διορισμός των καθηγητών γίνεται με πράξη του Πρύτανη, η οποία εκδίδεται μέσα σε δύο μήνες από τη διαβίβαση του σχετικού φακέλου και ύστερα από έλεγχο της νομιμότητας της επιλογής ή της εξέλιξης ... β) Με τον ανωτέρω έλεγχο ελέγχονται και πλημμέλειες της αιτιολογίας ως προς την αξιολόγηση των προσόντων των υποψηφίων. Μετά τον έλεγχο αυτόν και εφόσον ο φάκελος της επιλογής δεν αναπεμφθεί στη σχολή για επανάληψη της διαδικασίας, η πράξη διορισμού δημοσιεύεται με επιμέλεια του πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως .».

6. Επειδή, κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 19 παρ. 7 του ν. 4009/2011 (Α' 195), όπως ισχύει εν προκειμένω, εκδόθηκε η απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με αριθ. Αριθμ. Φ.122.1/6/14241/Ζ2 (ΦΕΚ Β' 225/31.01.2017) α) Διαδικασία συγκρότησης των εκλεκτορικών σωμάτων των Α.Ε.Ι., ρύθμιση θεμάτων εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών, ελέγχου νομιμότητας των διαδικασιών αυτών και άλλων θεμάτων σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 19 του ν. 4009/2011 (Α' 195), όπως ισχύει, και του άρθρου 4 του ν. 4405/2016 (Α' 129). β) Ανάπτυξη και λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης διαδικασιών εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών, καθώς και κατάρτισης και τήρησης μητρώων εσωτερικών και εξωτερικών μελών». Στην απόφαση αυτή ορίστηκαν τα εξής: «Άρθρο 3. 1. Λειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος. Οι διαδικασίες εκλογής και εξέλιξης των καθηγητών και των υπηρετούντων λεκτόρων και οι διαδικασίες ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών υποστηρίζονται ηλεκτρονικά από το πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ, στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://apella.minedu.gov.gr/.....> υποβάλλονται αιτήσεις υποψηφιότητας για την πλήρωση θέσεων που προκηρύσσονται.. μαζί με τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά.. 2. Προκήρυξη θέσεων καθηγητών και αίτηση υποψηφιότητας. α) Η προκήρυξη εκλογής ..., μετά τη δημοσίευση της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ.), αναρτώνται αμελλητί στο πληροφοριακό σύστημα από την αρμόδια για την προκήρυξη υπηρεσία του Ιδρύματος. Η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων για τις διαδικασίες εκλογής ή εξέλιξης δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τριάντα (30) ημερών. Η ανωτέρω προθεσμία καταχωρίζεται σε ξεχωριστό πεδίο από την αρμόδια υπηρεσία του Ιδρύματος. β) Όσοι επιθυμούν να υποβάλουν αίτηση υποψηφιότητας για την εκλογή σε προκηρυχθείσα θέση καθηγητή (επίκουρου καθηγητή, αναπληρωτή καθηγητή και καθηγητή) εγγράφονται στο σύστημα και υποβάλλουν ηλεκτρονικά την αίτηση υποψηφιότητας μαζί με όλα τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά. Ως τέτοια νοούνται υποχρεωτικά αντίγραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας ή διαβατηρίου, βιογραφικό σημείωμα, αντίγραφο των πτυχίων και τίτλων σπουδών τους, επιστημονικές δημοσιεύσεις και αναλυτικό υπόμνημα αυτών. Οι υποψήφιοι οφείλουν να καταχωρίζουν και κάθε πρόσθετο δικαιολογητικό που κρίνεται απαραίτητο από το Ίδρυμα σύμφωνα με τη δημοσιευθείσα προκήρυξη. γ).....δ) Η ως άνω αίτηση υποψηφιότητας .. και τα

απαιτούμενα δικαιολογητικά υποβάλλονται αποκλειστικά και μόνο ηλεκτρονικά σύμφωνα με την ανωτέρω διαδικασία. Η μη υποβολή της κατά τα ανωτέρω αίτησης εντός της ταχθείσης από την προκήρυξη προθεσμίας συνιστά λόγο απαραδέκτου της αίτησης... »

«Άρθρο 4 Διαδικασία ελέγχου νομιμότητας 1. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας κρίσης για την εκλογή ή εξέλιξη των καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων και την ανανέωση ή μονιμοποίηση των επί θητεία επίκουρων καθηγητών και την επικύρωση των πρακτικών, ο σχετικός φάκελος υποβάλλεται από τον Πρόεδρο του οικείου Τμήματος στον Πρύτανη του Ιδρύματος για τον προβλεπόμενο από την παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011 όπως ισχύει, έλεγχο νομιμότητας και την έκδοση και δημοσίευση της πρυτανικής πράξης διορισμού στην προς πλήρωση θέση 2.... 3. Ο έλεγχος νομιμότητας αφορά την τήρηση της διαδικασίας και δεν επεκτείνεται σε θέματα ουσίας ούτε αφορά την επιστημονική ή τεχνική κρίση των μελών του εκλεκτορικού σώματος. 4. Όσοι έχουν έννομο συμφέρον μπορούν να υποβάλουν ενώπιον του Πρύτανη και εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών, που αρχεται την επόμενη ημέρα της αποστολής των πρακτικών εκλογής από τον Πρόεδρο του Τμήματος στον Πρύτανη, υπόμνημα, το οποίο ο Πρύτανης οφείλει να λάβει υπόψη του κατά την διαδικασία του ελέγχου νομιμότητας. Οι προσφεύγοντες οφείλουν να αναρτήσουν το υπόμνημα εντός της ίδιας προθεσμίας με ευθύνη τους στο πληροφοριακό σύστημα. Η παράλειψη της ανάρτησης εντός της ως άνω ταχθείσης προθεσμίας συνιστά λόγο απαραδέκτου του υπομνήματος... 5. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί από τον Πρύτανη, είτε αυτεπαγγέλτως είτε μετά από την υποβολή υπομνήματος, έλλειψη νομιμότητας, ο Πρύτανης αναπέμπει τον σχετικό φάκελο εκλογής μέσω του Προέδρου του οικείου Τμήματος στο αρμόδιο όργανο προς επανάληψη της διαδικασίας από το σημείο που διαπιστώθηκε η πλημμέλεια. Το αρμόδιο Τμήμα του οικείου Α.Ε.Ι. αναρτά αμελλητί στο πληροφοριακό σύστημα την πράξη αναπομπής. 6.10. Το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, τόσο ενώπιον του Πρύτανη, όσο και ενώπιον του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων προσδιορίζεται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 47 του π.δ. 18/1989 (Α' 8).».

7. Επειδή, όπως συνάγεται από τις ανωτέρω διατάξεις της μνημονευόμενης υπουργικής απόφασης, στις οποίες ορίζεται ότι εντός της ταχθείσας από την προκήρυξη αποκλειστικής προθεσμίας υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω του πληροφοριακού συστήματος ΑΠΕΛΛΑ μαζί με τις αιτήσεις των υποψηφίων και όλα τα αναγκαία δικαιολογητικά για την εκλογή σε θέση μέλους ΔΕΠ των ΑΕΙ, άλλως η μη υποβολή της κατά τα ανωτέρω αίτησης εντός της εν λόγω προθεσμίας συνιστά λόγο απαραδέκτου της

αίτησης, κρίσιμος χρόνος για τη διαπίστωση της ύπαρξης των αναγκαίων δικαιολογητικών, μεταξύ των οποίων της διδακτορικής διατριβής με την οποία αποκτήθηκε ο τίτλος του διδακτορικού διπλώματος, είναι ο χρόνος λήξης της ως άνω αποκλειστικής προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων και των δικαιολογητικών των υποψηφίων (πρβλ ΣτΕ 2237/2019, 1910/2016, 3422/2015 4054/2013, 737/2003 7μ., 3382/2008, 980/2007).

8. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα με την ./20-5-2019 Προκήρυξη του Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης προκηρύχθηκε η πλήρωση κενής θέσης Δ.Ε.Π. του Τμήματος Ιατρικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Ακτινοθεραπευτική Ογκολογία» (ΦΕΚ 1283 Γ/26-7-2019), στην οποία μεταξύ άλλων ορίζονται τα εξής: «... Καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλουν ηλεκτρονικά την αίτηση υποψηφιότητας μαζί με όλα τα αναγκαία για κρίση δικαιολογητικά στο πληροφοριακό σύστημα «ΑΠΕΛΛΑ» στη δίμηνη αποκλειστική προθεσμία, την έναρξη και τη λήξη της οποίας θα ορίσει ο υπεύθυνος του ιδρύματος... Ειδικότερα, οι υποψήφιοι καλούνται να καταχωρίσουν στο πληροφοριακό σύστημα «ΑΠΕΛΛΑ» τα παρακάτω δικαιολογητικά: 1. Αντίγραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας ή διαβατηρίου 2. Βεβαίωση στρατιωτικής θητείας ή υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 ότι δεσμεύονται ότι θα έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή θα έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές πριν την έκδοση της πρυτανικής πράξης διορισμού τους. Το κώλυμα της μη εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων δεν ισχύει για πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο οποίο δεν προβλέπεται όμοιο κώλυμα διορισμού. 3. Αντίγραφο των πτυχίων και των τίτλων σπουδών τους... 4 Βιογραφικό σημείωμα. 5. Αναλυτικό υπόμνημα για τα υποβαλλόμενα πρωτότυπα επιστημονικά δημοσιεύματα. 6. Διδακτορική Διατριβή και άλλα επιστημονικά δημοσιεύματα Τα ανωτέρω των περιπτώσεων 4,5,6 υποβάλλονται και σε ένα (1) αντίτυπο σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή το οποίο θα βρίσκεται στη Γραμματεία του Τμήματος Ιατρικής, στη διάθεση όλων των μελών του Εκλεκτορικού Σώματος και της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής του άρθρου 19 του ν.4009/2011 όπως ισχύει...». Ενόψει τούτων κατόπιν δημοσιεύσεως της ως άνω προκηρύξεως (ΦΕΚ 1283 Γ/26-7-2019), για την πλήρωση μιας κενής θέσης Δ.Ε.Π. του Τμήματος Ιατρικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Ακτινοθεραπευτική Ογκολογία», υποψηφιότητα υπέβαλαν μεταξύ άλλων η αιτούσα και ο παρεμβαίνων .. Μετά την

συγκρότηση του Εκλεκτορικού Σώματος, τον ορισμό Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, την σύνταξη εισηγητικών σημειωμάτων, κατά την κοινή συνεδρίαση στις 21-1-2020 της συνέλευσης του Τμήματος και του δεκαπενταμελούς Εκλεκτορικού Σώματος η αιτούσα εξελέγη κατά πλειοψηφία (θετικές ψήφοι οκτώ [8]) στην προκηρυχθείσα θέση, ενώ ο . έλαβε 7 ψήφους. Ο σχετικός φάκελος της διαδικασίας εκλογής διαβιβάστηκε στην Πρυτανεία, προκειμένου να ασκηθεί ο προβλεπόμενος από τις ως άνω διατάξεις έλεγχος νομιμότητας από τον Πρύτανη ΑΠΘ. Στις 25-2-2020, ο υποψήφιος . κατέθεσε υπόμνημα προς τον Πρύτανη, ζητώντας την αναπομπή του φακέλου εκλογής και προβάλλοντας αιτιάσεις ως προς την ανωτέρω εκλογή και ειδικότερα την μη ανάρτηση από μέρους της αιτούσας και εκλεγείσας, στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ της διδακτορικής διατριβής της, του συνόλου των επιστημονικών εργασιών, καθώς και αναλυτικού υπομνήματος με αναλυτική παρουσίαση των επιστημονικών της εργασιών. Επίσης, και η αιτούσα κατέθεσε το από 20-3-2020 υπόμνημα, καθώς και το από 6-4-2020 διαβιβαστικό σημείωμα αντικρούοντας το ανωτέρω υπόμνημα του ..

Ενόψει τούτων ο Πρύτανης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, αφού έλαβε υπόψη, μετά και από σχετικό έλεγχο της αρμόδιας Υπηρεσίας του ΑΠΘ, την μη ανάρτηση του κειμένου της διδακτορικής διατριβής της αιτούσας στο Πληροφοριακό Σύστημα ΑΠΕΛΛΑ, με την ήδη προσβαλλόμενη πράξη - απόφασή του ανέπεμψε τον φάκελο της διαδικασίας εκλογής στο Τμήμα Ιατρικής προς επανάληψη αυτής, από το σημείο που εμφίλοχώρησε η παρατυπία, αναφορικά με την κρίση για το παραδεκτό των υποψηφιοτήτων. Επεσήμανε δε ότι η κρίση, κατά πρώτο λόγο ανήκει στην εισηγητική επιτροπή και εν τέλει στο εκλεκτορικό σώμα, υπό τη δέσμευση να εφαρμοστούν και στην νέα εισηγητική έκθεση που θα κατατεθεί και στην τελική κρίση τα όσα ορίζει η με αριθ.Φ.122.1/6/14241/Ζ2 (ΦΕΚ Β' 225/31.01.2017), όπως οι διατάξεις αυτές έχουν ερμηνευθεί με την αριθμ 1963/2017 Γνωμοδότηση της Νομικής Επιτροπής του καθ' ου Πανεπιστημίου.

9. Επειδή, η αιτούσα με την κρινόμενη αίτηση και το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και προβάλλει ειδικότερα ότι το από 25-2-2020 υπόμνημα του συνυποψηφίου της ... δεν θα έπρεπε να είχε γίνει δεκτό από τον Πρύτανη του ΑΠΘ, λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος άσκησης του, εφόσον ο ίδιος δεν υπέβαλε νομοτύπως αίτηση υποψηφιότητας, αφού δεν ανήρτησε, ως όφειλε, στο

πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ, αντίγραφο της αστυνομικής του ταυτότητας, καθώς και βεβαίωση στρατιωτικής θητείας ή υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 ότι δεσμεύεται ότι θα έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις ή θα έχει απαλλαγεί νόμιμα από αυτές πριν την έκδοση της πρυτανικής πράξης διορισμού του, όπως προβλεπόταν από την προκήρυξη της θέσης.

Ο λόγος αυτός και αν υποτεθεί αληθινός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθώς και αν ακόμη το επίμαχο υπόμνημα που κατατέθηκε από τον . θεωρηθεί απαράδεκτο, πάντως ο γενόμενος έλεγχος νομιμότητας στηρίζεται αυτοτελώς στον αυτεπάγγελτο έλεγχο που ο ίδιος ο Πρύτανης άσκησε προς διασφάλιση της αντικειμενικής νομιμότητας και τηρήσεως των διαδικαστικών προϋποθέσεων, προκειμένου να εντοπίσει τυχόν διαδικαστική πλημμέλεια και να προβεί σε ακύρωση της εκλογής και αναπομπή της υπόθεσης.

10. Επειδή, ακόμη υποστηρίζει η αιτούσα ότι κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 3 της κανονιστικής Υπουργικής Απόφασης Φ.122.1/6/14241/Ζ2 ερευνήθηκε από τον Πρύτανη του ΑΠΘ ζήτημα που ανάγεται στην αποκλειστική ουσιαστική αρμοδιότητα του Εκλεκτορικού Σώματος, διότι στο πλαίσιο του διεξαχθέντος από τις υπηρεσίες της Πρυτανείας ελέγχου, εξετάστηκε και αμφισβητήθηκε κατ' αποτέλεσμα η ορθότητα της ουσιαστικής κυριαρχικής εκτίμησης της εισηγητικής επιτροπής και των μελών του εκλεκτορικού σώματος περί του ότι τα στοιχεία που αναρτήθηκαν από την αιτούσα ηλεκτρονικώς στο Πληροφοριακό Σύστημα ΑΠΕΛΛΑ δεν είχαν την αναγκαία πληρότητα. Εξάλλου, όπως επισημαίνει η αιτούσα, σύμφωνα με το από 4-4-2020 έγγραφο που υπογράφεται από όλα τα μέλη της οικείας Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, ελήφθη υπ' όψη το κείμενο της διδακτορικής της διατριβής. Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι η ανάρτηση της διδακτορικής διατριβής της αιτούσας στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ συνιστά διαδικαστικό ζήτημα της σύνθετης διοικητικής διαδικασίας της κρίσης για την επιλογή/ εξέλιξη των μελών ΔΕΠ των ΑΕΙ. και αποτελεί την συναγόμενη από τις οικείες διατάξεις (εν προκειμένω της μνησθείσας υπουργικής απόφασης) ανάγκη υπάρξεως ενός σταθερού και εκ των προτέρων γνωστού χρονικού σημείου (που είναι ο χρόνος λήξεως της προβλεπόμενης προθεσμίας υποβολής αιτήσεων υποψηφιότητας), αφορά δε μόνο την κρίση περί της συνδρομής των νομίμων προσόντων στο πρόσωπο όλων των υποψηφίων (πρβλ. ΣτΕ 737/2003 7μ, 3382/2008, 4054/2013, 3422/2015, 2237/2019). Εξάλλου, η ως άνω ανάρτηση στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ,

εξυπηρετεί εκτός από τη σύνταξη της εισηγητικής εκθέσεως, την πρόσβαση όλων των μελών του Εκλεκτορικού Σώματος και των λοιπών υποψηφίων, προς γνώση αυτών, ενόψει και του εύλογου ενδιαφέροντός τους για τη διαδικασία εκλογής ή εξέλιξης. Εν προκειμένω δεν αμφισβητεί η αιτούσα, ότι δεν διενεργήθηκε τελικώς ανάρτηση της διδακτορικής διατριβής της, με την οποία αποκτήθηκε ο τίτλος του διδακτορικού διπλώματός της, αυτή δε έπρεπε να έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά μέσω του ως άνω ηλεκτρονικού συστήματος μαζί με την αίτησή της και τα λοιπά απαιτούμενα από την προκήρυξη δικαιολογητικά εντός της οριζόμενης από την προκήρυξη προθεσμίας (πρβλ.ΔΕΑ 2325, 2032/2020).

11. Επειδή, προβάλλεται ότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 19 παρ. 7 του ν. 4009/2011 και του άρθρου 3 παρ. 2 της ως άνω κανονιστικής Υπουργικής Απόφασης κρίθηκε ότι η ανάρτηση του πλήρους κειμένου της διδακτορικής διατριβής αποτελούσε όρο για την παραδεκτή υποβολή υποψηφιότητας, όπως τούτο απαιτείτο από την ./20-5-2019 Προκήρυξη του Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Και τούτο διότι με την επίμαχη Προκήρυξη, αξιώθηκαν πρωτογενώς, επί ποινή απαραδέκτου και αποκλεισμού, επιπλέον δικαιολογητικά και δη η ανάρτηση του συνολικού κειμένου της διδακτορικής διατριβής των υποψηφίων, συνεπώς ο σχετικός όρος ετύγχανε ανίσχυρος και ανεφάρμοστος, ως μη εδραζόμενος σε έγκυρη κατά το Σύνταγμα (άρθρα 26 παρ.1 και 43) υπεξουσιοδότηση. Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη νομική προϋπόθεση, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν. 4009/2011 όπως τούτο τροποποιήθηκε, μεταξύ άλλων, και με το άρθρο τέταρτο παρ. 10 του ν. 4405/2016 (Α' 129) η εκλογή και η εξέλιξη καθηγητή γίνεται με ανοικτή διαδικασία, ύστερα από προκήρυξη της θέσης.

Ενώ, η εφαρμοζόμενη κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 19 παρ. 7 υπουργική απόφαση αφορά ειδικότερα στην καινονομική διαδικασία συγκρότησης των εκλεκτορικών σωμάτων των Α.Ε.Ι., την ρύθμιση θεμάτων εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών, ελέγχου νομιμότητας των διαδικασιών αυτών, καθώς και την ανάπτυξη και λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης διαδικασιών εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών, καθώς και κατάρτισης και τήρησης μητρώων

εσωτερικών και εξωτερικών μελών. Συνεπώς για να αρχίσει και να ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία εκλογής μέλους ΔΕΠ, απαιτείται δημοσίευση προκήρυξης της θέσης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί τον διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους (πρβλ. ΣτΕ 2062/2019, 460/2017, 1868/2020 1910/2016 κ.α.). Εν προκειμένω δε στην επίδικη προκήρυξη απαιτείτο ρητώς η ανάρτηση στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ της διδακτορικής διατριβής η οποία άλλωστε αποτελεί την κύρια επιστημονική δημοσίευση, η οποία κατέχει τον πρωτεύοντα ρόλο, για τη διεκδίκηση της προκηρυχθείσας θέσης, εφόσον η συνάφεια της αξιολογείται σε σχέση με το γνωστικό αντικείμενο της υπό πλήρωση θέσης.

12. Επειδή, τέλος προβάλλει η αιτούσα ότι πριν την λήψη αποφάσεως με αντικείμενο τον οριστικό αποκλεισμό της από την οικεία εκλογική διαδικασία, απαιτείται να της δοθεί η δυνατότητα υποβολής του πλήρους κειμένου της διδακτορικής διατριβής, ως συμπληρωματικού δικαιολογητικού. Ο λόγος αυτός, ανεξαρτήτως του ότι αφορά το παραδεκτό της αίτησης υποψηφιότητας που ελέγχεται αρμοδίως από τα οικεία διοικητικά όργανα, πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελής, διότι με αυτόν δεν προσδίδεται πλημμέλεια στην προσβαλλομένη πράξη, ικανή να οδηγήσει σε ακύρωση της.

13. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην έβδομη σκέψη, η ως άνω απόφαση του Πρύτανη ΑΠΘ περί αναπομπής της διαδικασίας της επίμαχης εκλογής της αιτούσας παρίσταται νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη, καθόσον αφορά στην παράλειψη της υποχρεωτικής καταχώρισης-ανάρτησης της διδακτορικής διατριβής της αιτούσας μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος ΑΠΕΛΛΑ και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της αιτούσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

14. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να απορριφθεί η υπό κρίση αίτηση και να γίνει δεκτή η παρέμβαση. Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, και να απαλλαγεί η αιτούσα από τη δικαστική δαπάνη του καθ' ου η αίτηση ακυρώσεως Αριστοτελείου Πανεπιστημίου και του παρεμβαίνοντος κατ' εκτίμηση των περιστάσεων (άρθρο 275 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., σε συνδ. με το άρθρο 50 του ν. 3659/2008).

Διὰ τὰ ὑτά

Απορρίπτει την αίτηση.

Δέχεται την παρέμβαση

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Απαλλάσσει την αιτούσα την δικαστική δαπάνη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου και του παρεμβαίνοντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Θεσσαλονίκη στις 11-2-2021 και δημοσιεύθηκε στην ίδια πόλη σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 10-3-2021.

Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΖΗΣΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΛΑΪΤΖΗ

Θεωρήθηκε στη Θεσσαλονίκη στις 18/03/2021

Η Εισηγήτρια Τ.Υ.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΪΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ